



下一代编程语言是什么样的？

王迪

2024.06.22

正好在昨天——

A promotional slide for the Cangjie programming language. The background is a blurred green and blue scene with a red dragonfly on a green stem. The text is centered and white. At the bottom, there is a dark stage with a person and the HDC.2024 logo.

下一代编程语言

仓颉开启预览

原生智能化 天生全场景 高性能 强安全

developer.huawei.com/consumer/cn/cangjie/

< HDC.2024 >
华为开发者大会2024

编程语言与计算

如何计算两个数的最大公约数?

计算两个数的最大公约数，可以使用欧几里得算法，也称为辗转相除法。这个算法基于一个简单的原理： $\text{gcd}(a, b) = \text{gcd}(b, a \bmod b)$ ，其中 mod 表示模运算。

以下是计算两个数的最大公约数的步骤：

1. 如果其中一个数为0，则另一个数就是它们的最大公约数。
2. 否则，用较大的数减去较小的数，得到一个新的差。
3. 重复步骤2，直到差为0为止。
4. 当差为0时，两个数中较大的数就是它们的最大公约数。

编程语言：C

```
int gcd(int a, int b) {  
    while (b != 0) {  
        int t = b;  
        b = a % b;  
        a = t;  
    }  
    return a;  
}
```



意识中的计算

程序

硬件上的计算

编程语言：驾驭计算的基本工具

计算
任务

「计算两个数的最大公约数」

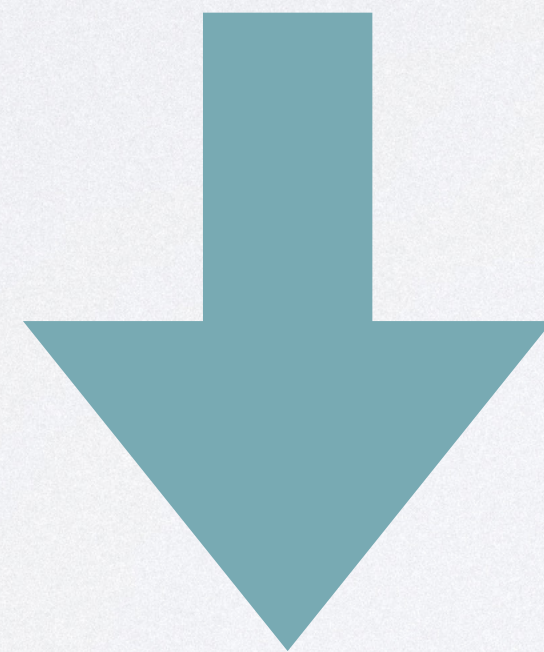
「解一个数独」

「判断一张图片是不是人脸」

「给出一个棋盘状态下的最优决策」

「写一首李白风格的关于火锅的现代诗」

「生成一张黑色柴犬在雪地的图片」



用编程语言为计算任务写程序
编译器自动把程序转换为计算实现

计算
实现

CPU

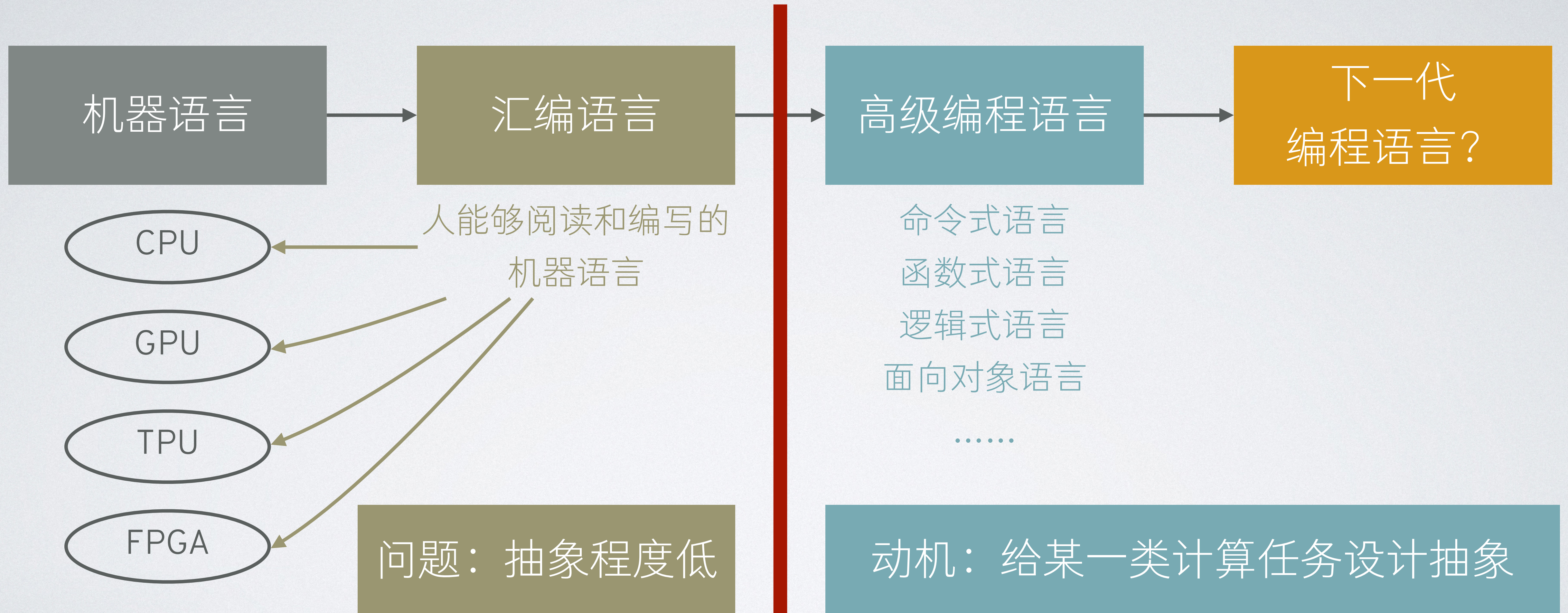
GPU

TPU

FPGA

.....

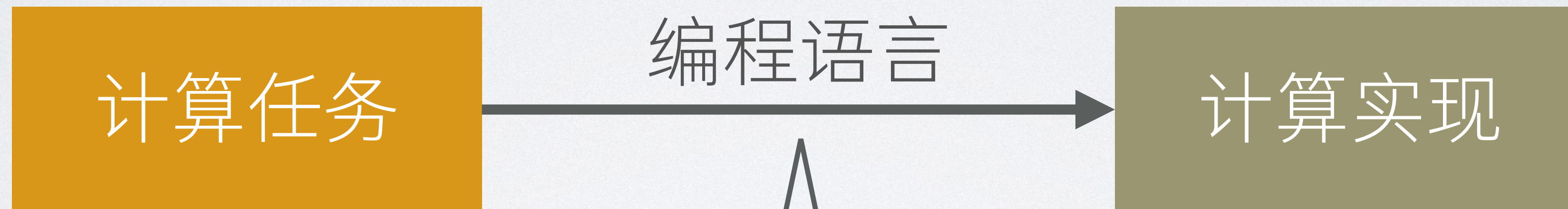
为啥有这么多编程语言？



设计下一代编程语言的动机

动机一：让程序更容易写
(高效地描述一类计算任务)

动机二：驾驭智能的计算
(把智能系统视作抽象算力)



动机三：让程序没有缺陷
(保证程序正确实现了任务)



动机一：让程序更容易写

希望我的外婆也能编程



函数式编程

- **动机**：能否只描述目标，让计算机自动完成相应的计算？
- **如何描述目标？**
 - 程序是从输入到输出的**函数**
- **如何描述函数？**
 - 数学家：通过等式限定一个多对一关系
 - $\text{gcd}(a, 0) = a$
 - $\text{gcd}(a, b) \mid b \neq 0 = \text{gcd}(b, a \bmod b)$
- **函数式语言**：采用如上方法描述计算目标

代表语言

Haskell

OCaml

Racket



函数式编程：快速排序

quicksort 是一个从 Int 列表到 Int 列表的函数

```
quicksort :: [Int] -> [Int]
```

```
quicksort [] = []
```

输入为空列表时，输出也是空列表

输入为非空列表，第一个元素是 p，其余元素是 xs

++ 表示连接两个列表

```
quicksort (p:xs) = (quicksort less) ++ [p] ++ (quicksort greater)
```

where

```
less = [ x | x <- xs, x < p ]
```

```
greater = [ x | x <- xs, x >= p ]
```

筛选 xs 中满足条件的元素



逻辑式编程

- **动机**：能否只描述目标，让计算机自动完成相应的计算？
- **如何描述目标？**
 - 给出问题的描述，让计算机自动解答
- **如何描述问题？**
 - 逻辑学家：应该用**逻辑**来描述
 - $\text{max}(a, b, c) := c \geq a \wedge c \geq b \wedge (c = a \vee c = b)$
 - $\text{sudoku}(\text{puz}, \text{sol}) := \text{valid}(\text{sol}) \wedge \text{consistent}(\text{puz}, \text{sol})$
- **逻辑式语言**：使用**逻辑**来描述问题，然后让计算机自动求解

代表语言

Prolog

Erlang

Curry

逻辑式编程：数独求解

```
sudoku :: [Int] -> Bool
sudoku m =
  let s11, s12, s13, ..., s19 free in
      let s21, s22, s23, ..., s29 free in
          ...
      m ::= [s11, s12, s13, ..., s19,
             s21, s22, s23, ..., s29,
             ...
             s91, s92, s93, ..., s99] &&
      domain m 1 9 &&
      allDifferent [s11, s12, s13, ..., s19] &&
      allDifferent [s11, s21, s31, ..., s91] &&
      allDifferent [s11, s12, s13, ..., s31, s32, s33] &&
      ...
```

「逻辑式」：描述问题本身，而非描述解法

数独的第一行数字两两不同

数独的第一列数字两两不同

数独的第一个 3x3 方块中数字两两不同

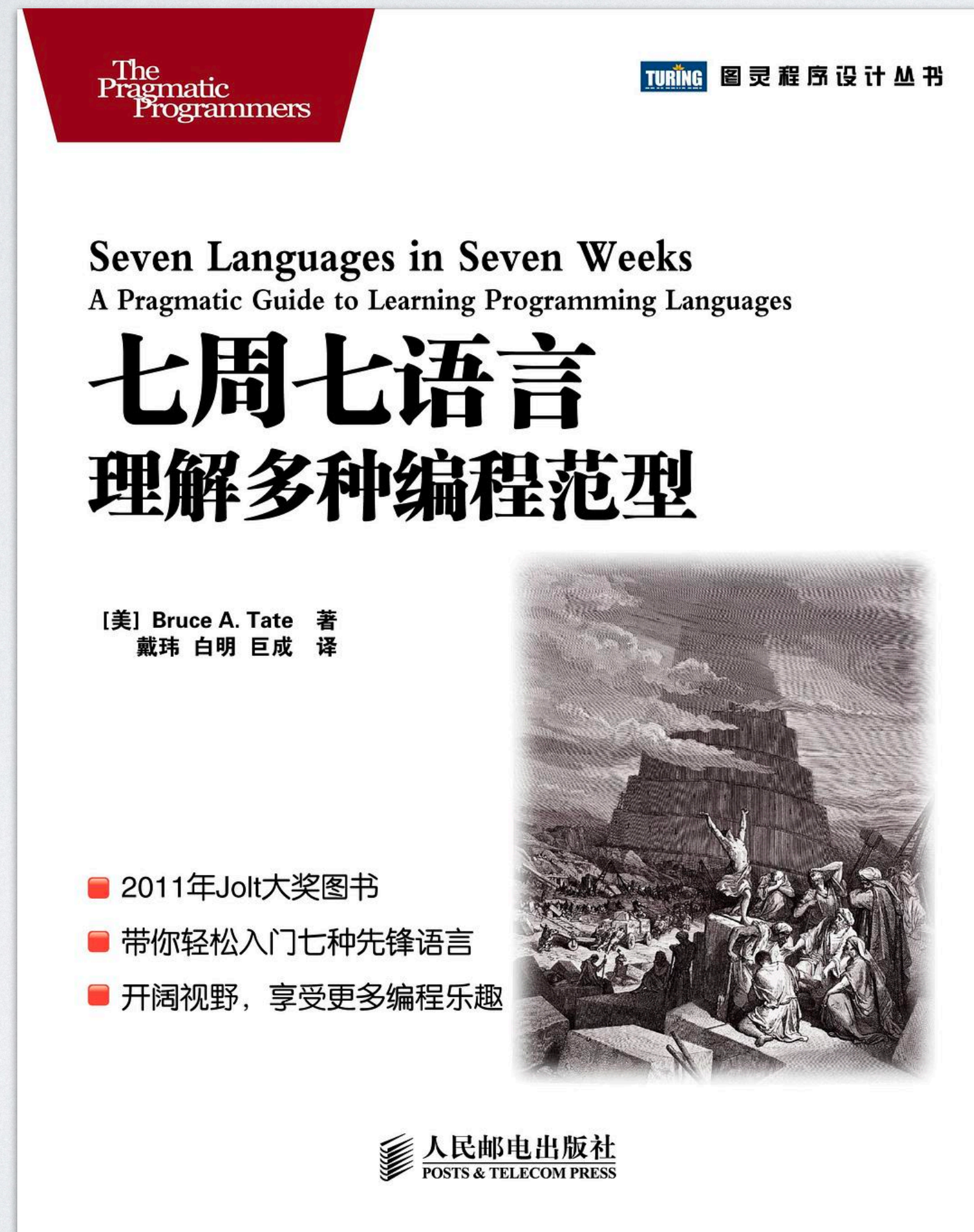
逻辑式编程：数独求解

```
sol :: [Int]
sol | sudoku puz = puz
  where
    puz = [-, -, 5, 8, -, -, 1, -, -,
           -, -, 7, -, 1, 6, -, -, 3,
           -, 6, -, 4, -, -, -, -, -,
           5, -, -, -, -, -, -, -, 4,
           -, 2, -, -, 7, 1, 5, -, -,
           -, -, -, -, 8, -, -, -, -,
           -, 7, -, -, 5, 2, 4, -, -,
           -, -, 3, -, -, -, -, 9, -,
           -, -, -, 6, -, -, -, -, -]
```

自动求解

```
> sol
[3,9,5,8,2,7,1,4,6,
 2,4,7,9,1,6,8,5,3,
 8,6,1,4,3,5,9,2,7,
 5,1,8,2,6,9,3,7,4,
 6,2,4,3,7,1,5,8,9,
 7,3,9,5,8,4,2,6,1,
 9,7,6,1,5,2,4,3,8,
 1,5,3,7,4,8,6,9,2,
 4,8,2,6,9,3,7,1,5]
```

两本闲书



为啥有这么多编程语言？

动机：让程序更容易写
(高效地描述一类计算任务)

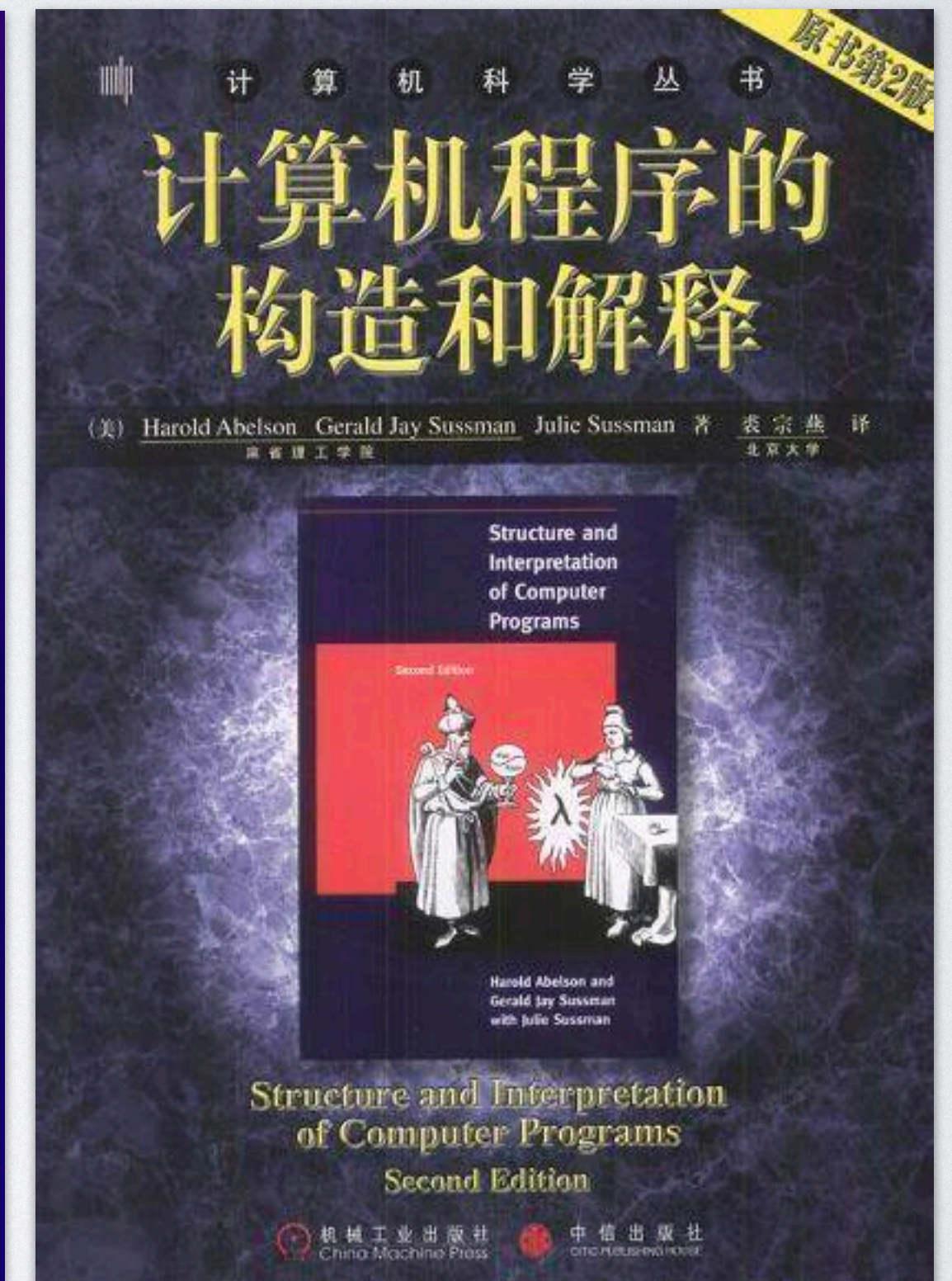
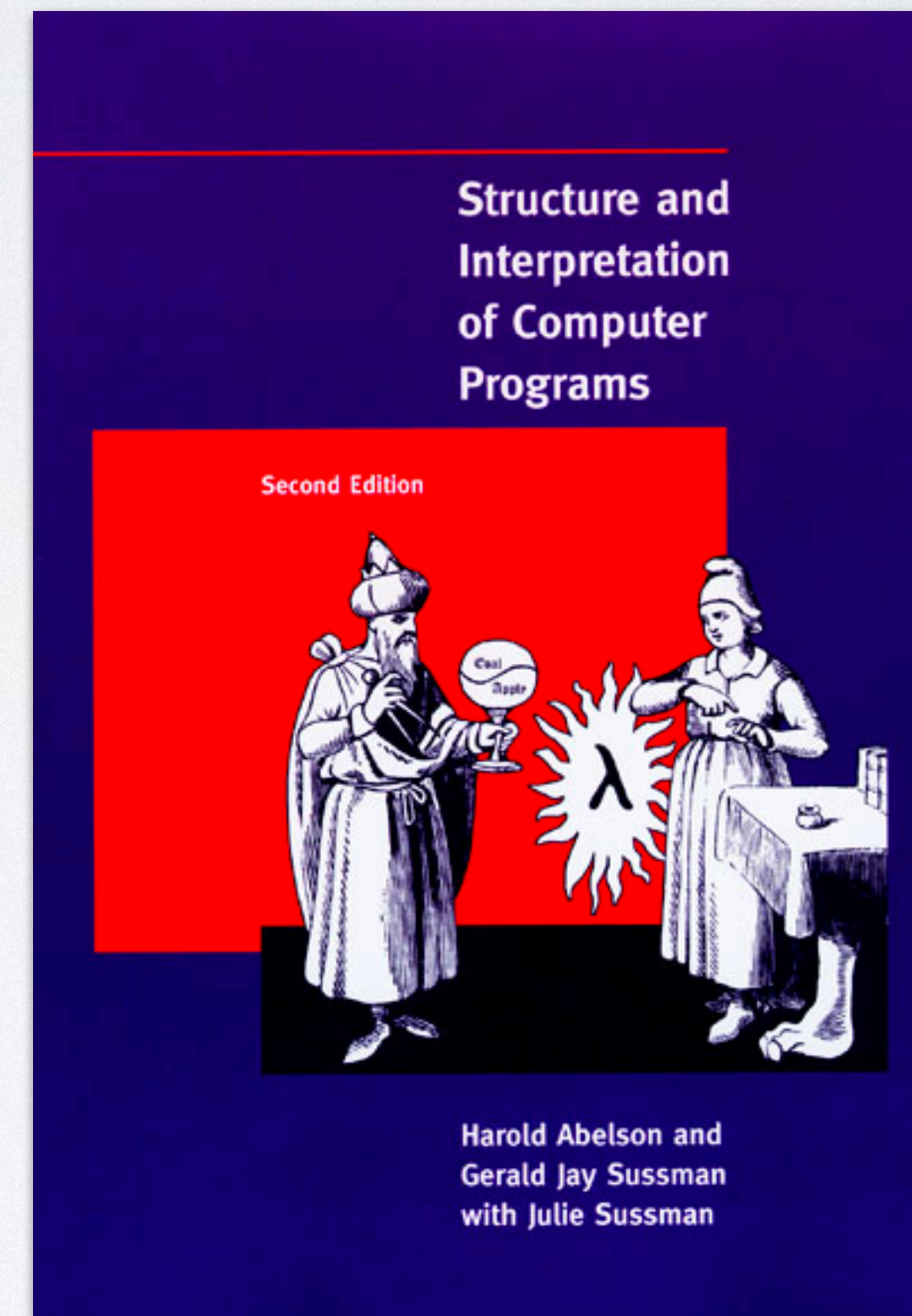
计算任务

正在进行的工作：
DSL 开发和互操作平台

- ◎ 领域特定语言
 - ◎ Domain-Specific Language, DSL
- ◎ 针对一类计算任务的专用语言，提供**领域特定的抽象**，使得编程更简单
 - ◎ Excel 的公式语言
 - ◎ 数据库查询语言 (SQL)
 - ◎ 网页标记语言 (HTML)
 - ◎

设计编程语言，描述领域问题

「事实上，我们几乎可以把任何程序看做是某个语言的求值器.....处理大规模计算机系统的技术，与构造新的编程语言的技术有紧密的联系，而**计算机科学本身**不过（也不更少）就是关于如何**构造适当的描述语言的学科**。」





动机二：驾驭智能的计算

希望编程更加自然、抽象

回顾数独求解问题

- **逻辑式编程**：给描述，算答案
- **大语言模型**：给描述，算答案
- 如何改进一下？

请解决下面这个数独，空白使用下划线表示。

_	5	8	_	1	_	_	_	_
_	7	_	1	6	_	_	3	_
_	6	4	_	_	_	_	_	_
5	_	_	_	_	_	_	4	_
_	2	_	7	1	5	_	_	_
_	_	8	_	_	_	_	_	_
_	7	_	5	2	4	_	_	_
_	3	_	_	_	9	_	_	_
_	6	_	_	_	_	_	_	_

这道数独的答案是：

9	3	5	8	4	1	6	7	2
8	4	7	1	6	2	3	9	5
2	6	1	4	7	9	5	8	3
5	7	9	3	8	6	2	1	4
6	2	3	7	1	5	4	9	8
1	5	4	2	9	8	7	3	6
3	7	8	5	2	4	1	6	9
4	1	2	6	3	7	8	5	9
7	9	6	1	5	3	8	4	2

回顾数独求解问题

● **程序合成：** 给描述，生成计算答案的程序

● **大语言模型：** 给描述，生成计算答案的程序

● **但是程序本身是对的！**

请写一个Python程序解决下面这个数独，空白使用下划线表示。

```
__ 5 8 __ 1 __  
__ 7 _ 1 6 __ 3  
_ 6 _ 4 _ _ _  
5 _ _ _ _ 4  
_ 2 __ 7 1 5 __  
__ _ 8 _ _ _  
_ 7 __ 5 2 4 __  
__ 3 _ _ _ 9 _  
__ _ 6 _ _ _ _
```

这是一个9x9的数独，Python程序解决数独的方法有很多，下面是一个简单的程序，使用了回溯的方法来解决数独问题。

```
def solve_sudoku(sudoku):  
    rows = [0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8]  
    cols = [0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8]  
    def find_empty_cell():  
        for i in rows:  
            for j in cols:  
                if sudoku[i][j] == ' ':  
                    return (i, j)
```

这个不对

```
if is_valid(num, row, col):  
    sudoku[row][col] = num  
    if backtrack(row, col + 1):  
        return True  
    sudoku[row][col] = ' '  
backtrack(0, 0)  
return sudoku
```

```
sudoku = [  
    ['_', '_', 5, 8, '_', '_', 1, '_', '_'],  
    ['_', '_', 7, '_', 1, 6, '_', '_', 3],  
    ['_', 6, '_', 4, '_', '_', '_', '_', '_'],  
    [5, '_', '_', '_', '_', 4, '_', '_', '_'],  
    ['_', 2, '_', '_', 7, 1, 5, '_', '_', '_'],  
    ['_', '_', '_', '_', 8, '_', '_', '_', '_'],  
    ['_', 7, '_', '_', 5, 2, 4, '_', '_', '_'],  
    ['_', '_', 3, '_', '_', 9, '_', '_', '_'],  
    ['_', '_', '_', 6, '_', '_', 9, '_', '_']  
]
```

```
print(solve_sudoku(sudoku))
```

这个程序首先找到一个空白的格子，然后尝试在空白的格子中填入1-9的数字，如果填入的数字合法，那么继续尝试填入下一个空白格子，如果所有空白格子都被填满了，那么就解决了一个数独。如果填入的数字不合法，那么就回溯到上一个空白格子，尝试填入其他数字。



~~热点问题：怎么让 AI 模型更好地生成程序？~~

为什么用编程语言作为媒介能更好地解决一些问题？

AI 模型本身作为一种计算，它有什么优缺点？

如何更好地驾驭这种智能计算？

生成式计算

文字

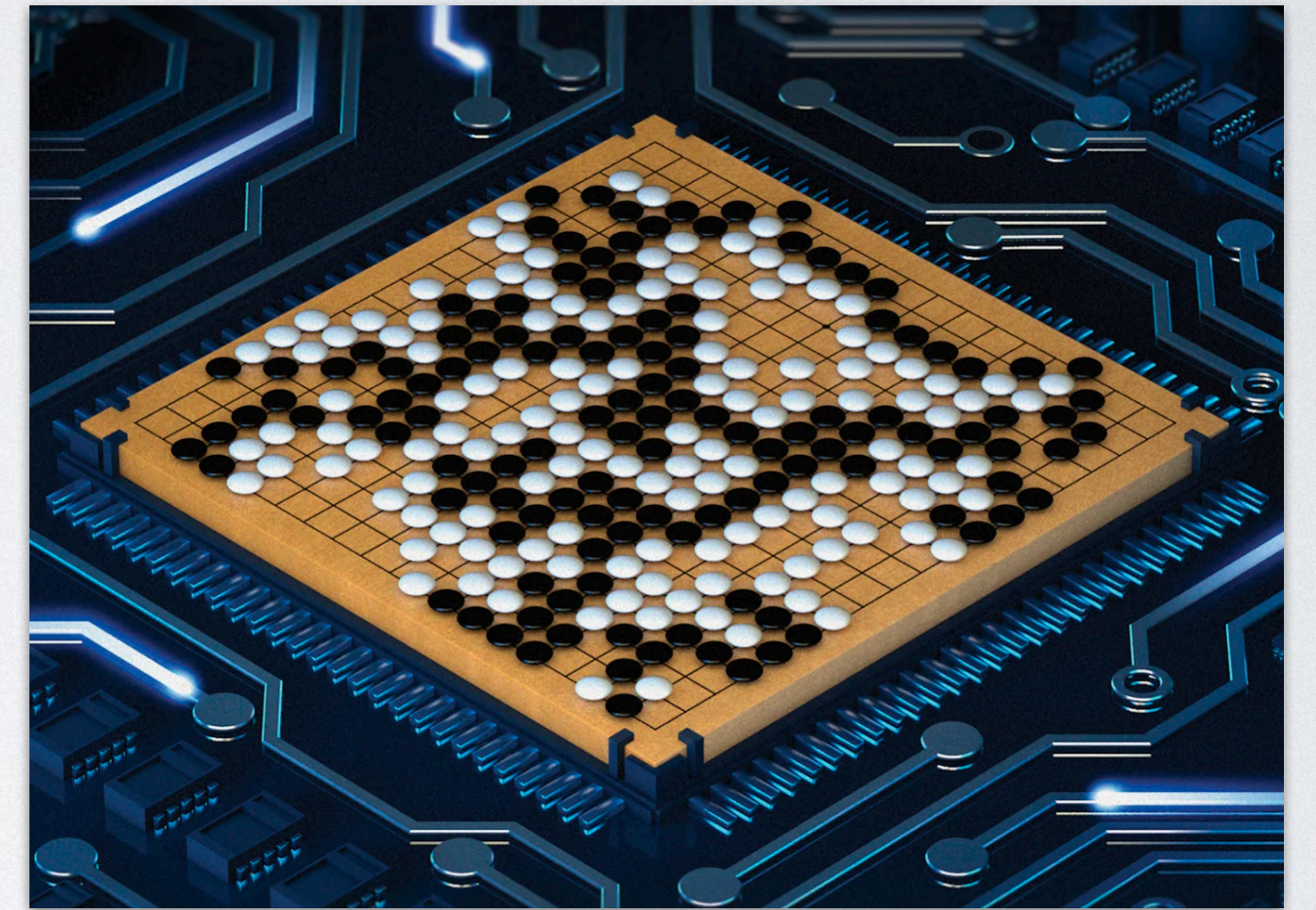
火锅之歌

红炉燃烈火，汤底煮食材。
翻滚三江水，汇聚四海味。
辣中带鲜香，麻中透醇美。
邀友共一宴，举杯话桑梓。

图片



策略



数据驱动的、带有不确定性的、难以用逻辑刻画的、生成式的

计算

概率：生成式计算的基石



数据驱动
从数据中学习概率分布

不确定性
通过概率来刻画

生成式
从概率分布中采样

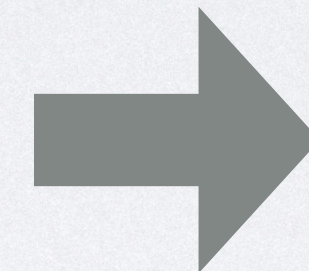
领域特定语言

SCENIC: 驾驶场景描述语言

概率分布

```
spot = OrientedPoint on visible curb  
badAngle = Uniform(1.0, -1.0) *  
           Range(10, 20) deg  
Car left of spot by 0.5,  
facing badAngle relative to roadDirection
```

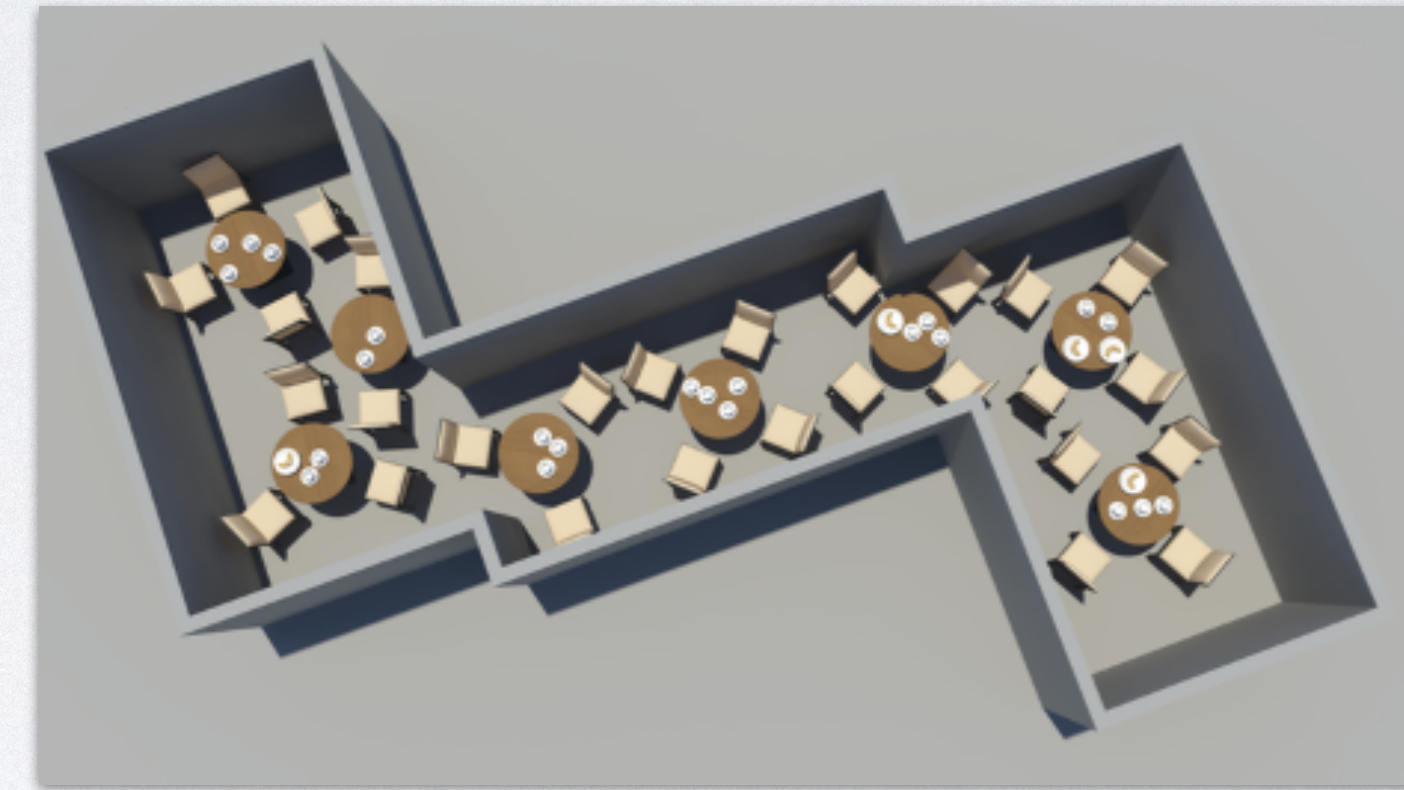
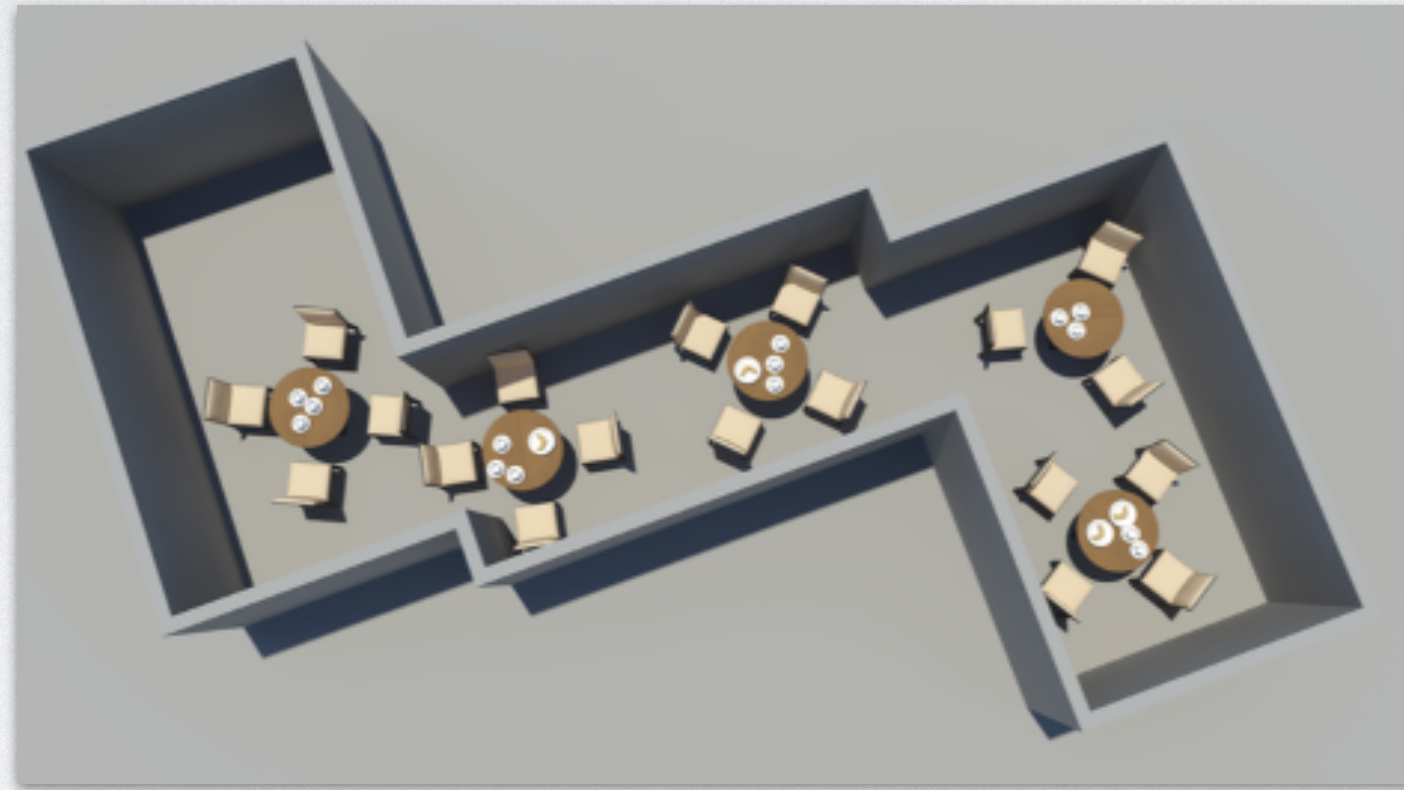
描述场景需要满足的性质



概率编程：以程序的方式组合不同的概率分布，并对生成的输出进行约束

概率编程：协调逻辑约束与生成式计算

- 生成建筑设计图，要求满足安全规定



- 生成法律文本，要求符合相关规范
- 生成考试题目，要求不能超纲

正在进行的工作：
生成式、逻辑式的概率编程语言



动机三：让程序没有缺陷

希望软件都没有 bug

如何知道程序是对的？

```
int f(int x, int y) {  
    int r = 1;  
    while (y > 1) {  
        if (y % 2 == 1) {  
            r = x * r;  
        }  
        x = x * x;  
        y = y / 2;  
    }  
    return r * x;  
}
```

- 左边的 C 程序做了什么事情？
- 这段程序有 bug 吗？
- 如何通过编程语言来提升程序的可信度？

编程语言能提供什么？



- ◎ 1969 年
 - ◎ 无类型系统
 - ◎ 性能差，不安全
- ◎ 1972 年
 - ◎ 简单类型系统
 - ◎ 性能好，基本安全
- ◎ 2015 年
 - ◎ 复杂类型系统
 - ◎ 性能不错，更加安全

「没有免费的午餐」：程序员需要对程序进行更多的设计和分析

前条件

```
int f(int x, int y) {  
    int r = 1;  
    while (y > 1) {  
        if (y % 2 == 1) {  
            r = x * r;  
        }  
        x = x * x;  
        y = y / 2;  
    }  
    return r * x;  
}
```

```
int f(int x, int y)  
//@require y >= 0;  
{  
    int r = 1;  
    while (y > 1) {  
        if (y % 2 == 1) {  
            r = x * r;  
        }  
        x = x * x;  
        y = y / 2;  
    }  
    return r * x;  
}
```

- ◎ 约束输入
- ◎ 动态检查
- ◎ **安全性**: 调用者确保前条件满足

后条件

```
int f(int x, int y)
//@require y >= 0;
{
    int r = 1;
    while (y > 1) {
        if (y % 2 == 1) {
            r = x * r;
        }
        x = x * x;
        y = y / 2;
    }
    return r * x;
}
```

```
int f(int x, int y)
//@require y >= 0;
//@ensure \result
    == POW(x, y);
{
    int r=1, b=x, e=y;
    while (e > 1) {
        if (e % 2 == 1) {
            r = b * r;
        }
        b = b * b;
        e = e / 2;
    }
    return r * b;
}
```

◎ 约束输出

POW 是什么?

◎ 正确性: 被调用者
确保后条件满足

规约函数

```
int f(int x, int y)
//@require y >= 0;
//@ensure \result
    == POW(x, y);
{
    int r=1, b=x, e=y;
    while (e > 1) {
        if (e % 2 == 1) {
            r = b * r;
        }
        b = b * b;
        e = e / 2;
    }
    return r * b;
}
```

```
int POW(int x, int y)
//@require y >= 0;
{
    if (y == 0) return 1;
    return POW(x, y-1)*x;
}
```

- 在前/后条件中使用
- 描述程序应该做什么
- 没有副作用

- POW 没有 f 高效
- 规约函数通常是函数式的/逻辑式的，通常更容易写对

循环不变式

```
int f(int x, int y)
//@require y >= 0;
//@ensure \result == POW(x, y);
{
  int r = 1, b = x, e = y;
  while (e > 1)
  //@loop_invariant POW(be * r == POW(x, y);
  {
    if (e % 2 == 1) {
      r = b * r;
    }
    b = b * b;
    e = e / 2;
  }
  return r * b;
}
```

- 循环不变式也是一种基于程序点信息的分析
- 在循环过程中（包括退出时）总是成立

过程式分析：

「e 一开始等于本来就非负的 y，然后每次循环都除 2，所以总是非负的」

转换为点到点分析：

把分析表达为程序点上的信息（比如循环不变式）

程序断言

```
int f(int x, int y)
//@require y >= 0;
//@ensure \result == POW(x, y);
{
    int r = 1, b = x, e = y;
    while (e > 1)
        //@loop_invariant e >= 0;
        //@loop_invariant POW(b,e) * r == POW(x,y);
        {
            if (e % 2 == 1) {
                r = b * r;
            }
            b = b * b;
            e = e / 2;
        }
    //@assert e == 0;
    return r * b;
}
```

断言适合用来给出分析过程的中间结果，或者描述预期程序点应该满足的性质

- ◎ 点到点分析
- ◎ 通过程序点上的信息组合出想要的性质
- ◎ 前后条件、循环不变式、程序断言
- ◎ 分析具有局部性

此时可知 $r == POW(x, y)$ ，所以返回处有 bug，应该直接返回 r

编程语言能提供什么？

```
int f(int x, int y)
//@require y >= 0;
//@ensure \result == POW(x, y);
{
    int r = 1, b = x, e = y;
    while (e > 1)
        //@loop_invariant e >= 0;
        //@loop_invariant POW(b,e) * r == POW(x,y);
        {
            if (e % 2 == 1) {
                r = b * r;
            }
            b = b * b;
            e = e / 2;
        }
    //@assert e == 0;
    return r;
}
```

- ◎ 「没有免费的午餐」：程序员需要自己进行点到点分析并标注前后条件、循环不变式以及程序断言
- ◎ 自动化：尽可能减少程序员需要写的东西
- ◎ 核心：让编译器来检查程序员提供的标注都是对的

性质的证明没有银弹



哥德尔

「总是有些定理是不能证明或证否的。」
——哥德尔不完备定理，1931年

「对于停机这个性质，无论什么算法，总是有程序是
没法证明其停机与否的。」——停机问题，1936年



图灵



莱斯

「世界上绝大多数程序性质都跟停机问题一样没法
自动证明或证否。」——莱斯定理，1953年



证明要人写，但是自动检查证明

- 交互式定理证明语言

- 支持定义程序、命题和证明
- 自动检查证明是否确实证明了命题
 - 并随时提示程序员还没有完成证明的部分

代表语言

Coq

Lean

Isabelle

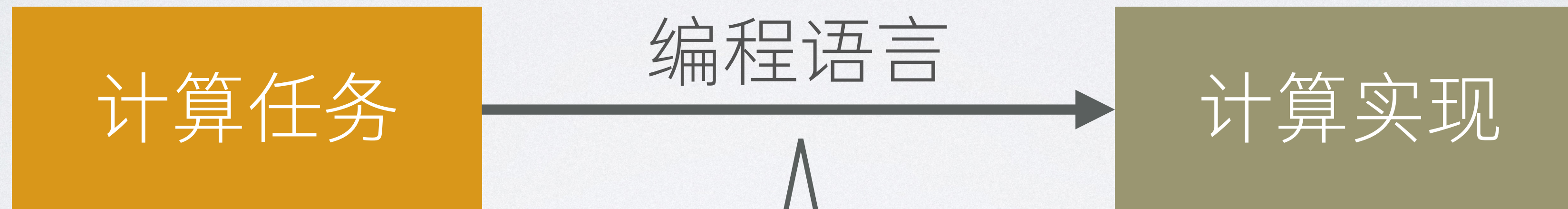
Agda

- 正在进行的工作：支持交互式定理证明的类 C 型编程语言

下一代编程语言是什么样的？

动机一：让程序更容易写
(高效地描述一类计算任务)

动机二：驾驭智能的计算
(把智能系统视作抽象算力)



动机三：让程序没有缺陷
(保证程序正确实现了任务)